NOTICIAS

NUEVA JERSEY
OFICINA DEL FISCAL GENERAL

DEPARTAMENTO DE LEY Y SEGURIDAD PÚBLICA

Zulima V. Farber,
Fiscal General

Kimberly S. Ricketts
Directora de la División de Asuntos del Consumidor

Para publicación inmediata
Día 9 de marzo del 2006

Para más información llamen:
Kara Wood
973-504-6327

LA FISCAL GENERAL ZULIMA V. FARBER Y LA DIVISION DE ASUNTOS DEL CONSUMIDOR PONEN UNA DEMANDA EN CONTRA DE UNA EMPRESA DE ASESORÍA

NEWARK- La Fiscal General Zulima V. Farber y la División de Asuntos del Consumidor han puesto una demanda en contra de Phoenix Executive Group (PEG), una empresa de asesoría, alegando que la compañía cargó a los clientes con miles de dólares por servicios que no proveyó. La demanda también alega que PEG representó engañosamente su habilidad de colocar sus clientes en trabajos de pagos adecuados.

PEG está registrada como una “organización de asesoría de carreras” con oficinas en Isalin, Princeton y Parsipany. La compañía solicita clientes a través de anuncios, ferias de trabajo y contactando individuos que han puesto sus “currículum vitae” en línea. Entre otras cosas, se alega que PEG representó engañosamente que tenía una red exclusiva y extensa de contactos a través de los cuales su clientela podía obtener trabajos de alta paga y de posiciones ejecutivas.

Antes de que la demanda se pusiera en la Corte Superior del Condado de Middlesex, La División de Asuntos del Consumidor identificó 28 clientes de PEG como víctimas de la compañía alegadas prácticas fraudulentas de negocio. El Estado está pidiendo restitución para las víctimas, valoración de multas civiles, y reembolso por los costos y cargos.

“Estos clientes pagaron a PEG miles de dólares con la esperanza de que iban a obtener un trabajo de alto salario. En vez, lo único que obtuvieron fue el desengaño de falsas promesas” dijo la Directora de la División de Asuntos del Consumidor Kimberly Ricketts. “ Lo que recibieron en muchos casos fue la misma genérica información con direcciones equivocadas y “currículum vitae” preparados llenos de faltas de ortografía y errores gramaticales”

Las alegadas quejas del Estado en contra de la conducta de PEG, incluyen:

- Representando engañosamente que la red de conexiones que ellos proveían les daría acceso a una “red de trabajo exclusiva” que no estaba disponible a través de otros recursos;

- Prometiando falsamente o garantizando que le darían trabajo temporal hasta que le encontrarán una posición permanente;
- Falsamente prometiando o garantizando ofertas de trabajo o trabajo permanente dentro de un tiempo especificado;
- Asegurando falsamente o garantizando un salario mínimo y un bono al firmar;
- Requiriendo que los clientes pagaran miles de dólares de adelanto como un “depósito” antes de que ninguno de los productos o servicios fueran entregados; y
- Fallando de proveer reembolsos cuando los servicios contratados no fueron proveídos y fallando de informar a los clientes de la política de reembolso.

El delegado del Fiscal General Cathleen O’Donnell está representando al Estado en estos asuntos.

Departamento de Ley y Seguridad Pública/Oficina del Procurador General: Divisiones... Control de Bebidas Alcohólicas- Derechos Civiles-Asuntos del Consumidor-Justicia Penal-Elecciones-Implementación de Leyes de Juego-Seguridad para Tráfico en Carreteras-Leyes-Carreras de Caballos-Policía Estatal-Otras agencias: Comisión Ejecutiva de Estándares de Ética- Comisión de Implementación de Ley de Elecciones-Junta de Compensación de Víctimas del Crimen-Comisión de Justicia Juvenil- Oficina para Combatir el Terrorismo.